第

55

믕

平成26年7月1日発行

社会福祉法人

王滝村社会福祉協議会

₹397-0201

長野県木曽郡王滝村2830-1

TEL 0264 (48)2008 FAX 0264(48)3033



平成25年度事業報告•••2~4D

平成25年度収支決算···5~6D

役員改選のお知らせ・・・フp

伝之よう! 昔の暮らし

ごたくらぶと小学生との交流会で は、じいちゃんたちが昔の道具を 披露。たくさんの苦労や想いが詰 まった貴重な経験を子どもたちに 伝えました。(H25.11.15)

# 平成25年度市民企業9月16日

## 

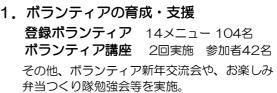
ても、みんな元気いっぱい!ながら体操教室。人数は少なくどんぐり広場で親子でふれあい親子でスキンシップ体操





い出話しに花を咲かせました。を得て森林鉄道に体験試乗。想ごたくらぶでは保存会のご協力森林鉄道に体験試乗

## ◇ 地域福祉推進事業 ボランティア・広報・啓発



- 2. 第24回福祉・健康の集い(社会福祉大会) 『『気配り』で笑顔いっぱい、あったか地域!』 9月8日 参加者270名
- 3. 福祉教育

#### 小中学生夏休みボランティア体験

体験 5メニュー 参加者84名

その他、デイサービス等での子どもたちとお年寄りの交流会や、小中学生の福祉体験教室、配食弁当のメッセージカードづくり等を実施。

	実施回数	利用者	延利用回数(前年度比)
1 どんぐり広場	120	6組6名	64□ (△14□)
2 ミニ児童館	244⊟	37名	393□ (△36□)
3 ふれあい元気づくり教室	120	30名	2180 (+160)
4 お楽しみ弁当	140	43名	5070 (+880)
5 ごたくらぶ	120	17名	890 (+110)
6 会食会	10	65名	- (△14名)
7 障がい者希望の旅	10	7名	- ( △3名)
8 障がい者交流会	20	13名	- ( 十1名)
9 金銭管理・財産保全サービス	76⊟	1名	880 (+400)



やってみよう!身近なボランティアボランティア講座では、延べ42名の皆さんが熱心に学び合いました。小さな一歩が、大きな力に!

## 地域支え合い活動の促進

#### 地区サロンと情報交換会

10月29日 上条地区情報交換会 参加者28名 『みんなで考えよう、災害時の支え合い!』 (県出前講座)、炊き出し体験、介護教室 他 7月3日 下条地区サロン 参加者15名 『語ろう! "下条の今昔"』他(住民課共催)

## ◇資金貸付事業

貸付件数/残高 2件(100,000円) ☆新規貸付-件 ☆償還終了1件

## ☆地域における支え合い活動の促進

ひとり暮らしの高齢者の増加などにより、地域における支え合い活動は益々重要となっており、平成25年度は、新たな住民主体の福祉活動の普及やボランティアの育成等に取り組みました。

ボランティアの養成講座では、「地域でできることを探そう!」をテーマに、参加者の皆さんが地域の中で自分たちにできることを熱心に語り合い、共同募金の活用においては、新たに公募による配分を導入し、サロン活動等への助成が決定されました。

住民参加による取り組みはより一層必要となって おり、今後の地域の福祉のあり方に関し、地域全 体でともに考えて行くことが求められています。

## 

## ☆生活支援サービス充実 のための体制整備

平成25年度は、生活支援サー ビス充実のための体制整備を重 点目標の一つに掲げ、食事サー ビスの提供体制の充実等を図り ましたが、配食サービスでは前 年度比103%と利用が増加。 金銭管理サービスでも前年度の 2倍近く利用が増加するなど、 介護予防・生活支援等の事業 全体で前年度比106%と利用 が増加しました。

平成27年度の介護保険制度の 改定では、軽度利用者へのサー ビスの見直しに伴い、特に独居 世帯の生活支援サービスへの 影響が懸念されるなか、地域 独自の生活支援サービスの 提供体制の構築が急務になっ ています。

### ~平成25年度監査意見より(1)~

#### ◇定期的な実施事業の検証

各事業担当で日常的な事業管理を徹底す るとともに、より一層ニーズに対応した 事業展開を行なえるよう、定期的な実施 事業の検証を行うよう努められたい。

## ◇介護予防・生活支援事業

	実施回数 (日数)	利用者	延利用回数(前年度比)
1 いきいきサロン	120	10名	860 ( <u>\</u> 100)
2 配食サービス	4880	18名	3,4090 (+1110)
3 生活支援ホームヘルプ	26日	3名	270 ( +110)
4 介護教室	50	74名	860 ( +60)
5 介護者リフレッシュ	40	19名	390 ( +50)
6 外出支援サービス	210日	46名	8960 ( +980)
7 軽度生活援助サービス	49⊟	6名	530 ( +160)
8 心配ごと相談所	13回	-	150 ( +40)

## 生活支援ハウス運営事業

入居者4世帯5名(365日 24時間営業) -世帯 (-名) ☆退所 -世帯(-名)

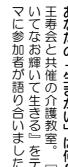
祝いご膳』と銘うって、新たにの行楽弁当』、9月に『長寿おお楽しみ弁当では、5月に『春 のボランティアさんが活躍! 年2回の特別企画を実施。 つくり隊のみなさんが勉強会





**浸を収り入れて、共同制作の年いきいきサロンでは、王滝の風イモ** 

間カレンダーを制作しました。 作品の出来ばえに大満足!







いてなお輝いて生きる』をテー マに参加者が語り合いました。 あなたの「生きがい」 は何? 己老



い交流会が企画されました。かわいいお友だちが訪れ、楽し デイサービスでは、保育園から 園児といっしょにおやつ作り

### ☆介護世帯の負担軽減

介護保険制度の改正の中で増加する利用者の皆さまのご負担を少しでも軽減しようと、デイサービスの食事提供費用の負担を1日500円から300円に暫定的に値下げしました。

経営面でのバランスの確保が 課題となっていますが、平成 26年度は、引き続き軽減措置 を継続させていただきます。

## ◇介護保険事業 ◇\®\®\®\®\®\®\

	営業日	利用者	延利用回数
1 居宅介護支援事業	244日	41名 ◎新規 8名	3840
2 通所介護 (デイサービス)	256日	30名 ◎新規 6名	2,9930
3 訪問介護 (ホームヘルプ)	308⊟	13名 ◎新規 2名	2,1860
4 障がい者ホームヘルプ	308⊟	1名 ◎新規 -名	4610
移動支援サービス		1名	530

### く居宅介護支援事業>

介護状態別ケアプラン作成状況(延件数)

	25年度	24年度	増減		
軽度	78件	44件	+34件		
中度	164件	151件	+13件		
重度	142件	161件	△19件		
合計	384件	356件	+28件		

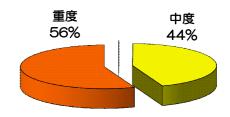
**ᢢ**᠈>>**ᢢ**>>>**ᢢ**>>>

## 重度 37% 20% 中度 43%

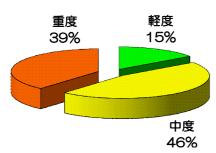
#### くデイサービスン

介護状態別利用状況(延人数) ◎1日平均利用者 11.7人

	25年度		増減
軽度	2人	0人	+2人
中度	1,321人	921人	+400人
重度	1,670人	2,173人	△503人
合計	2,993人	3,094人	△101人



## **\***>>>**\***>>>



#### く障がい者ホームヘルプ> ※移動支援含む

	<25年度>	<24年度>	<増減>
◎延訪問回数	514回	5330	△19回
◎延訪問時間	525H	532H	△7H

## ~平成25年度監査意見より②~

#### ◇介護保険制度改正への対応

平成27年度の介護保険制度の改正では、軽度の利用者に対するサービスの市町村への移管が予定されています。介護予防や生活支援サービスの地域間の格差が懸念されるなか、地域の実情に応じたサービスが充分に確保されるよう、行政とも協働しその対応を図られたい。

#### <ホームヘルプサービス>

介護状態別利用状況(延回数)

	25年度	24年度	増減
軽度	3300	1030	+2270
中度	1,013回	1,6070	△594回
重度	8430	5720	+2710
合計	2,186回	2,2820	△96□

#### **◎延訪問時間** 2,279H

**身体介護**596H/**生活援助**1,365H/**介護予防**318H ※1回当り訪問時間(平均) 60分(前年度比100%)

## ☆予防サービスの増加等により サービス運営に大きな影響

平成25年度は各事業で利用回数等では増減ともにあった一方で、軽度の利用者に対する予防サービスの増加等により、事業収入面では全体に大きく減少。特に訪問介護サービスでは、サービスの提供時間が前年度とほぼ同水準だった一方で、事業収入は前年度比△7%と大幅に落ち込みました。

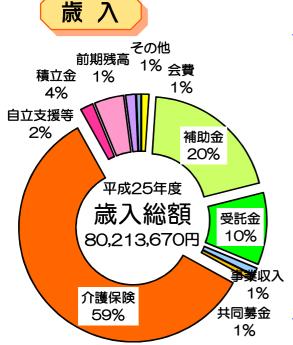
平成27年度の制度改定では、軽度利用者へのサービスが介護保険の給付対象から外される方向性のなかで、今後の持続的なサービス提供体制の確保への影響が懸念されます。

## "介護保険収入が大幅に減少

歳入合計 80,213,670円 歳出合計 79,803,670円 差引残高 410,000円

(単位:円)

(単位:円)



	決算額	前年度決算額	増減
1 会費	837, 000	845, 000	△8, 000
2 寄附金	232, 470	124, 430	108, 040
3 王滝村補助金	16, 058, 000	15, 622, 000	436, 000
4 受託金	8, 205, 221	7, 280, 431	924, 790
5 事業収入	829, 300	896, 550	△67, 250
6 貸付事業収入	210, 000	200, 000	10, 000
7 共同募金配分金	574, 391	598, 863	△24, 472
8 介護保険収入	47, 239, 642	51, 053, 314	△3, 813, 672
9 自立支援等収入	1, 469, 240	1, 483, 190	△13, 950
10 基金・積立金取崩	3, 356, 959	0	3, 356, 959
11 前期繰越金	1, 126, 638	1, 407, 213	△280, 575
12 その他	74, 809	823, 353	△748, 544
合計	80, 213, 670	80, 334, 344	△120, 674

- ※ 実質歳入決算額で、経理区分間繰入金等を除く。
- ※ 「事業収入」は介護保険事業、受託事業以外の利用料等。「自立支援等収入
- は、障がい者ホームヘルプサービス等に係る収入。

退職預け金
固定資産 3%
2%
事業費
16%
平成25年度
歳出総額
- 二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二
79,803,670円
人件費
75%

歳

出

	•	
※ 実質歳出決算額で、	経理区分間繰出	金等を除く。

## ~平成25年度監査意見より③~

#### -ビス提供体制の整備

平成25年度の事業活動収支の状況 は厳しい状況であったが、必要とさ れるサービスの提供に支障が出ない よう、今後とも体制整備にはしっか りと留意した運営に努められたい。

決算額 前年度決算額 増減 1 人件費 59, 822, 203 58, 065, 384 1, 756, 819 2, 977, 603 2, 958, 877 18, 726 2 事務費 3 事業費 12, 420, 123 11, 908, 265 511, 858 4 固定資産取得支出 2,000,000 0 2,000,000 2, 389, 452 5 退職共済預け金 2, 335, 196 54, 256 △3, 677, 484 6 基金・積立金積立 0 3, 677, 484 7 その他 194, 289 62,500 131, 789 合計 79, 803, 670 79, 007, 706 795.964

なり、平成17年度から八年振りに立金からの取崩額が一三六万円と並金からの取崩額が一三六万円とだが、結果として、財源確保が困としてはほぼ収支均衡となりまし よる車 比△ 等による利用減少により、 提供体制の充実による人件費が大 決算総額となり 出 同前成 手輌更新 新 を余儀 法人へ 置で のと度 ま

業では冬期間の入退院の影響 二七九万円と大幅に収入が減よる利用減少により、前年度 人全体の運営にも大きく た。介護保険事業全体 なくされました。 険収入が前年度比 積立金の 事サー 取 通所 崩

#### 地域福祉推進事業の内訳

①地域福祉推進事業	6,	308,	118	ì
②ボランティアの育成・支援		412,	451	0
③社会福祉大会 (福祉・健康の集)	١)	472,	379	00
④福祉教育の推進		39,	103	0
⑤調査広報事業		110,	283	0
⑥どんぐり広場/ミニ児童館		176,	325	00
⑦会食会 ほか		137,	904	00
⑧ふれあい元気づくり教室		194,	344	0
⑨お楽しみ弁当		435,	563	0
<b>⑩ごたくらぶ</b>		99,	267	00
⑪障がい者希望の旅		58,	836	0
⑫障がい者交流会		25,	316	0
⑬福祉団体の育成・支援等		20,	000	0

☆ 内、利用者の皆さまの利用料等 計471,900円 (対事業費支出 35%)

- ※「O」は会員の皆さまの年会費を充当(計10事業)
- ※「◎」は共同募金配分金事業(計6事業)

#### 決算額 前年度決算額 増減 13, 226, 724 △2, 376, 084 1 法人運営事業 10, 850, 640 2 地域福祉推進事業 8, 489, 889 8, 393, 112 96, 777 3 資金貸付事業 50, 329 50, 289 40 51, 946, 191 49, 660, 650 2, 285, 541 4 介護保険事業 5.804.069 5, 022, 551 781. 518 5 介護予防・生活支援事業 (受託事業)

2, 662, 552

79, 803, 670

※ 法人運営事業は基金組入額(122,470円)を含む。

(受託事業)

6 生活支援ハウス運営事業

合計

事業別歳出決算額の内訳

### 介護予防・生活支援事業の内訳

2, 654, 380

79, 007, 706

(単位:円)

8, 172

795. 964

①いきいきサロン	290, 979
②配食サービス	2, 880, 094
③生活支援ホームヘルプ	85, 996
④介護教室	67, 513
⑤介護者リフレッシュ	91, 345
⑥外出支援サービス	2, 172, 192
⑦軽度生活援助サービス	134, 514
⑧心配ごと相談所	81, 436

☆ 内、利用者の皆さまの利用料等 計1,716,800円 (対事業費支出 69%)

#### 支援 介護予防 ハウス 法人運営 生活支援 3.3% 13.6% 地域福祉 介護保険 7.3% 65.1% 10.6% 資金貸付 0.1%

## 介護保険事業の収支

(単位:円)

	居宅介護支援	通所介護	訪問介護	合 計
歳出決算額 a	4, 195, 689	32, 555, 637	13, 194, 865	49, 946, 191
介護保険収入他 ь	4, 856, 010	35, 063, 808	9, 925, 502	49, 845, 320
過不足額 b-a	660, 321	2, 508, 171	△3, 269, 363	△100, 871
(他事業繰出/繰入金)	660, 321	2, 508, 171	△3, 168, 492	0
(積立金取崩充当額)	0	0	△100, 871	△100, 871
(次年度繰越金)	0	0	0	0

※「介護保険収入他」は、法人安定化積立金への積立額分を除く。内、利用者の皆さまの利用料 計6,038,166

※ 居宅介護支援事業は、固定資産積立金取崩しによる固定資産取得支出(2,000,000円)を除く。

#### H25 基金・積立金の状況 H26.3.31現在 (単位:円)

	積立額	0	
地域福祉基金	取崩額	0	
※地方交付税財源	残高	69, 953, 074	◎果実運用(社会福祉事業へ)
	積立額	122, 470	一般寄附金の積立て
福祉基金	取崩額	0	
※寄附金等財源	残高	10, 678, 857	◎果実等運用(地域独自の福祉サービスへ)
	積立額	0	
法人安定化積立金	取崩額	0	
	残高	25, 000, 000	◎基盤整備、介護保険経営補填準備金
	積立額	0	
固定資産積立金	取崩額	2, 000, 000	訪問・送迎用車輌更新費用(1台)
	残高	14, 490, 653	◎消耗資産の更新準備金(8件)
暮らし資金積立金	積立額	2, 329	積立預金利息
	取崩額	1, 356, 959	運営補填取崩額(4事業)
	残高	6. 280. 704	◎生活資金貸付事業原資

※ 事業財源不足による運営補填 のために、平成25年度は、法人 運営事業へ1,040,823円、地 域福祉推進事業へ215,265円 (2事業)、訪問介護事業へ 100,871円を暮らし資金積立 金より取崩し充当しました。

(取崩予算額 4,184千円)

※ 法人安定化積立金は、基幹的 な人員体制整備のための人件費 財源の確保、及び介護保険事業 が赤字決算の場合の財源補填等 を目的に積み立てています。

※ 固定資産積立金は、サービス 運営に不可欠な車輌等の固定資 産に関し、償却年数の古い資産 から優先的に積立てています。

任期満了に伴い、5月27日の評議員会において理事及び監事が、 理事会において顧問、評議員がそれぞれ選任され、理事の互選に より会長、副会長が再任されました。

(役員等の任期は2年間となっており、社会福祉法人の運営等に関し ては、法に基づき厚生労働省通知により取り決めがされています。)

(任期 平成26年6月11日~平成28年6月10日)

会長 副会長 堀内 征二

畑中 実祐 ~地域福祉関係(民児協会長)

副会長 和人

~ 地域代表 (公民館長等経験) ~学識経験者 (保護司)

**栗空はつゑ** ~福祉、介護分野

下原 敏秋

~組織運営、経営分野

南 直 ~行政関係 (村教育長)

下出 謙介 ~行政関係 (村議会議長)

◎理事は構成分野を考慮の上、個人として選任されています。 (役職等は参考)

監事

藤沢 滋(新任)~学識経験者

理事会

理事 7名 監事 2名

評議員会

評議員 15名

地区福祉推進委員 15名 苦情解決第三者委員 3名

瀬戸 普 地域福祉事業

介護予防事業

生活支援ハウス

~会計経験者

顧問

介護保険事業

居宅介護支援センター

◇理事・監事・・・社会福祉法人の役員と して、法人運営や事業執行の決定に携わっ

◇評議員・・・地域の多様な意見をサービス

に反映し、ともに参画する地域福祉を実現

するために、各種団体や福祉関係者等から

選任され、事業計画や予算・決算などの重要 な事項について協議いただいています。

ていただいています。

事

務

局

評議員

(仟期 平成26年6月1日~平成28年5月31日)

脇坂智恵子

民生児童委員

家高 敏彰 教育委員会

大家 幸雄

老人クラブ

栗空眞智子 (新仟) 食牛活改善推進協議会

ن و العالم المراجع الم

細尾美智代

更生保護女性会

渡辺 時江

商工会

森壽美惠

吉田

遺族会

診療所 (医師)

田中 秀夫

細尾 勝美

村議会 行政相談委員

小谷 洋子 保護司

亮

大家 茂門

障がい福祉

長谷川 昭

ボランティア活動

ビスセンタ

訪問介護ステーション

職員 20名

正規職員 7名 パート職員 13名

宮澤 賢司 小中学校

上野 長敏 (新任) 行政 (福祉健康課)

◎評議員は選任規程に基づき、各種団体と個人より選任されています。

11日

ごたくらぶ

駒打ちしたなめこ が豊作!みんなで 秋の味覚を楽しみ

ました。

1月

もチャレンジ! じいちゃんと一緒に、わた 新年恒例のもちつき交流会 **どんぐり広場** 



ました。今年も一年、健鳳泉寺のお花祭りに招待**ナイサービス** すように 健康で

5月

8月

いきいきサロン

センターの前で流 しそうめん。ひと 時の涼を楽しみま した。

#### 平成25年度寄付者ご芳名 (受付順)

# 隧

寄付総額 232,470円

一般寄付金

(有)環境サービス 様 団体

(第24回福祉・健康の集い /チャリティーマーケット)

団体 五郎八茶屋 様 更生保護女性会 様 郷土料理 ひだみ 様 里の駅 王滝おんたけ広場

個人 脇坂 智恵子 様 チャリティバザー (売上げ 6,070円)

指定寄付金

と「気持ち」

個人 松下 由喜江 様

> 介助用車椅子 1台 購入費用 功様

福祉・健康の集いコンサート謝礼

物品寄贈

どんぐり村工房 様

敬老プレゼント 32組



座面の角度調整なども出来 る高機能の車椅子。小型で 部屋の中へもスムーズに移 動できます。

> 介護サービスの利用者 等へ、藍染の巾着袋や 無病息災の願いを込め た白いミニだるまなど をいただきました。

※ この他にも、手づくりの野菜やお菓子、 綿布などの介護用品や子ども用品、ひのきの 箸や弁当袋など、たくさんの心のこもった頂 きものがありました。(計72件)

## 見つめ直そう!

例えられますが、 われています。 キャッチボールに 異なる価値 もった他人どう また、コミュニ しが、「気持ち ・ ショ ンは 観を

場」や「状況」を察し、 聞かないよう取捨選択 確に読み取れるよう、 ためには、相手の「立 より相互理解を深める コミュニケーションに いて欲しいのか」、その してしまいがちですが、 き、聞きたくないことは ちに、聞きたいことを聞 真意」や「心情」を正 相手がどのように間 っかりと「聴く」こと 私たちは無意識のう の魅力 〇 つミロニケーション

なっているようです。 り、苦手とする方も多く 捨選択が自由になる一 ぐに入手でき、情報の取 お気に入りの情報がす た直接対話が少なくな 方で、顔と顔とを合わせ 現代の情報社会では、 0

聞く」ことの難しさ

の歩み寄りがなければ、 上手く行きません。 コミュニケーションは われていますが、お互い 手の「察し」が必要と言 話し手の「遠慮」と聞き スムーズな対話には、

> 倒的に多いと言われて よって伝わることが圧 など、言葉以外の手段に の表情」や「目の動き」 は、「声のトーン」、「顔 のですが、意思の伝達 て行われることが多い

接することにより、「自 価値観をもった他人と

対話は、自己と異なる

己」を再認識し、より良

視点に立つこと したり、客観的な くするきっかけと

トなどがあると言 を受容するメリッ で、多様な価値観

> 言われています。 聴く」という言葉に

汲みとること、「感情面 おける意思の疎通(コ まれていますが、対話に や「心」という文字が含 は、「耳」の他に「目 いては、目や心で相手の ミュニケーション)にお 「気持ち」や「心情」を

の共有」や「共感」が非

常に大きな役割を果た

しているのではないで

やり取りを通して、互いの「受け」、「答え」の を知り、理解を深め、

が必要となって来ます。

値」ある存在として認め 合うことができるとい

う魅力があります。 本当の意味で互いに「価

と言葉 〇つミュニケーション

ションは「言葉」を介し さて、コミュニケー

以上も占めているとも

8

が、全体の了割から9割

います。言葉以外の要素